

LISA 2

KINNITATUD

SA Eesti Teadusagentuuri juhatuse 04.09.2020

käskkirjaga nr 1.1-4/20/131

Tuumiktaristu loendisse kandideerimiseks esitatavate avalduste ja tuumiktaristu toetuse taotluste hindamise juhend

1. peatükk ÜLDSÄTTED

1. Reguleerimisala

- 1.1. Käesoleva hindamisjuhendiga kehtestatakse „Tuumiktaristu toetuse tingimuste ja korra“ alusel tuumiktaristu loendise kandideerimiseks esitatavate avalduste hindamise kriteeriumid, tuumiktaristu toetuse taotluste hindamise kriteeriumid ning pingerea moodustamise põhimõtted.
- 1.2. Käesolevas korras reguleerimata küsimustes on Sihtasutusel Eesti Teadusagentuur (edaspidi *teadusagentuur*) õigus langetada kaalutletud otsuseid, kaasates vajadusel eksperte.

2. peatükk TUUMIKTARISTU LOENDISSE KANDIDEERIMISEKS ESITATUD AVALDUSTE HINDAMINE

2. Hindamisprotsess

- 2.1. Avaldusi hindab teadustaristu komisjon.
- 2.2. Kõik teadustaristu komisjoni liikmed annavad igale teadustaristule, mille kohta on esitatud avaldus, individuaalse hinnangu ja põhjenduse tuumiktaristu loendisse sobivuse kohta, arvestades punktis 3.1 toodud hindamiskriteeriume.
- 2.3. Teadustaristu komisjoni liikmete hinnanguid ja hindeid arutatakse teadustaristu komisjoni hindamiskoosolekul ning kujundatakse ühine koondhinnang kõikide teadustaristute kohta.
- 2.4. Iga teadustaristu loendisse sobivuse kohta võtab teadustaristu komisjon otsuse vastu lihthäälteenamusega. Poolt- ja vastuhäälte võrdse jagunemise puhul on otsustavaks teadustaristu komisjoni esimehe hääl.
- 2.5. Teadustaristu komisjon esitab teadusagentuurile kõikide teadustaristute kohta koondhinnangu ja põhjendatud ettepaneku, millised teadustaristud võtta tuumiktaristu loendisse.

3. Hindamiskriteeriumid ja hindamisskaala

- 3.1. Avalduste hindamisel ning hinnangute põhjendamisel lähtub teadustaristu komisjon järgmistest kriteeriumidest:

Kriteerium	Kriteeriumi kirjeldus	Hindamisskaala
------------	-----------------------	----------------

1. Teadustaristu väljaarendatus	- Teadustaristu rajamiseks / uuendamiseks vajalikud senised investeeringud on tehtud või suures osas tehtud. - Teadustaristu on tervikuna suurel määral välja arendatud ja toimib regulaarselt.	0–2
2. Pakutavate teenuste tehnoloogilise valmiduse tase (turuvalmiduse kirjeldus)	- Teenused on välja arendatud turuvalmiduseni (oriendteeruvalt 7. tehnoloogilise valmiduse tasemele) ja toimivad. - Teenused ja nende juurdepääsu tingimused on kirjeldatud teadustaristu kodulehel. - Olemas on teenuste osutamiseks või käigushoidmiseks vajalik kvalifitseeritud personal.	0–2
3. Pakutavate teenuste potentsiaalne nõudlus	- Teenustele on olemas senine nõudlus väljastpoolt teadustaristut haldavaid asutusi ja tema hargettevõtteid. - Teenustele prognoositakse arvestatavat nõudluse kasvu väljastpoolt teadustaristut haldavaid asutusi ja tema hargettevõtteid.	0–2

3.2. Hindamiskaala

1.-3. kriteeriumis kasutatakse hindamiskaalat:

- Sobib loendisse (2),
- Sobib osaliselt loendisse (1),
- Ei sobi loendisse (0).

3.3. Hinnete tõlgendus 1.-3. kriteeriumis:

- Sobib loendisse (2) – puudusi ei esine,
- Sobib osaliselt loendisse (1) – esineb väheseid puudusi (kommentaari lisamine on kohustuslik),
- Ei sobi loendisse (0) – esineb väga olulisi puudusi (kommentaari lisamine on kohustuslik).

3.4. Lävend

Loendisse kvalifitseerumiseks peab avaldus saada kõikides kriteeriumides vähemalt 1 punkti.

3. peatükk

TUUMIKTARISTU TOETUSE TAOTLUSTE HINDAMINE

4. Hindamisprotsess

- 4.1. Tuumiktaristu toetuse taotlusi hindab tuumiktaristu komisjon.
- 4.2. Igale taotlusele annavad põhjendatud individuaalse hinnangu ja hinde vähemalt kaks tuumiktaristu komisjoni liiget.
- 4.3. Komisjon koostab igale taotlusele koondhinnangu, võttes aluseks kahe taotlust hinnanud komisjoniliikme antud hinnangu ja hinded, kuid need ei ole komisjonile siduvad.
- 4.4. Komisjon annab koondhinnangute ja -hinnete ning ärakuulamise (kui asjakohane) alusel igale taotlusele lõpphinnangu ja -hinde ning kinnitab taotluste paremusjärjestuse.
- 4.5. Võrdsete tulemustega taotluste paremusjärjestusse seadmisel lähtub komisjon punktist 9.3.

5. Hindamiskriteeriumid ja hindamiskaala

5.1. Hindamiskriteeriumid

Taotlustele hinnangute ja hinnete andmisel lähtub komisjon järgmistest kriteeriumidest:

Kriteerium	Kriteeriumi kirjeldus	Hindamiskaala
1. Eesmärgid ja olulisus	- Tuumiktaristu on piisavalt avatud, laiaulatuslik ja võimeline pakkuma kvaliteetseid teenuseid kõigile huvitatud isikutele ja asutustele. - Tuumiktaristu omab olulist potentsiaalset mõju Eesti teadusele, majandusele ja ühiskonnale.	1–5
2. Kasutus	- Tuumiktaristu teenuste järele on olemas selge ja kasvav nõudlus väljaspool tuumiktaristu pidajat ja tema hargettevõtteid. - Taotluses välja toodud tuumiktaristu kasutuse kogumaht näitab suurt nõudlust tuumiktaristu teenuste järele, sh väljaspool tuumiktaristu pidajat ja tema hargettevõtteid. - Tuumiktaristu teenuseid on varasematel aastatel aktiivselt kasutatud, sh väljaspool tuumiktaristu pidajat ja tema hargettevõtteid.	1–5
3. Jätkusuutlikkus	- Tuumiktaristu on finantsiliselt jätkusuutlik, kirjeldatud on tuumiktaristu ülalpidamise plaani. - Tuumiktaristu pidajal on täiendavad finantsallikad (sh omavahendid), millega panustatakse tuumiktaristu ülalpidamisse ja arengusse.	1–5
4. Toetuse mahu põhjendus	- Eelarves kavandatud kulud on vajalikud ja otstarbekad. - Eelarve on koostatud realistlikult. - Eelarves kavandatud kulud on otseselt seotud üksnes teenuste pakkumisega väljapoole tuumiktaristu pidajat. - Eelarve koostamise alused on üheselt arusaadavad.	1–5
5. Tuumiktaristu toimimiseks vajalikud load, litsentsid, standardid	- Tuumiktaristul on olemas vajalikud load, litsentsid ja standardid. - Kirjeldatud on, milliseid lube, litsentse, standardeid, kvalifikatsioone plaanitakse juurde soetada juhul kui need puuduvad.	1–5
6. Rahvusvaheline koostöö	- Tuumiktaristuga seotud rahvusvaheline koostöö aitab kaasa tuumiktaristu eesmärkidele, teenuste kvaliteedile ja kättesaadavusele. - Tuumiktaristuga seotud rahvusvaheline koostöö panustab otseselt teenuste pakkumisse, sh väljapoole tuumiktaristu pidajat ja tema hargettevõtteid.	1–5

6. Individuaalne hindamine

6.1. Iga kriteeriumi hindamisel kasutavad komisjoni liikmed oma individuaalsetes hinnangutes järgmist hindamiskaalat:

- Suurepärase (5);
- Väga hea (4);
- Hea (3);
- Rahuldav (2);

- Mitterahuldav (1).
- 6.2. Lõplik punktisumma võib olla 6 kuni 30 punkti.
- 6.3. Hinnete tõlgendus:
- Suurepärase (5) – vastab hindamiskriteeriumi kõikidele aspektidele parimal moel.
 - Väga hea (4) – hindamiskriteeriumi enamik olulisi aspekte on käsitletud väga hästi ning esineb vaid üksikuid puudusi. Soovitavad oleksid vähesed muudatused ja täpsustused.
 - Hea (3) – hindamiskriteeriumi enamik olulisi aspekte on käsitletud hästi, ent esineb mitmeid puudusi. Mitmed olulised aspektid vajanuks põhjalikumat ja selgemat käsitlemist.
 - Rahuldav (2) – hindamiskriteeriumi enamik aspekte on käsitletud väga üldiselt ning selles esineb märkimisväärseid nõrkusi.
 - Mitterahuldav (1) – hindamiskriteeriumi mitmeid aspekte on käsitletud ebapiisavalt ja/või selles on tõsiseid nõrkusi.

7. Lävend

Lävend on 1.–5. kriteeriumis 2 punkti (rahuldav). Juhul, kui taotlus on ühes või mitmes kriteeriumis saanud 1 punkti (mitterahuldav), ei kvalifitseeru see taotlus rahastamisele.

8. Lõpphinnang ja lõplik punktisumma

- 8.1. Taotluse lõplik punktisumma moodustub igas hindamiskriteeriumis komisjoni poolt antud põhjendatud koondhinnetest. Koos taotluse lõpliku punktisummaga koostab komisjon taotlusele lõpphinnangu, milles toob välja taotluse lõpliku punktisumma kujunemise aluseks olnud olulisemad tugevused ja puudused.
- 8.2. Tuginedes taotlustele antud lõplikele punktisummadele, moodustab komisjon taotluste paremusjärjestuse.
- 8.3. Komisjon lähtub rahastusettepaneku tegemisel järgmistest põhimõtetest:
- 8.3.1. Taotlused rahuldatakse paremusjärjestuse alusel;
 - 8.3.2. Komisjon võib teha ettepaneku toetada taotlusi vähendatud mahu;
 - 8.3.3. Võrdse punktisummaga taotluste puhul seatakse paremusjärjestuses ettepoole need taotlused, mis said 2. kriteeriumis (kasutus) kõrgema koondhinde;
 - 8.3.4. Taotlused, mis jäävad võrdsele positsioonile pärast punktis 8.3.3 kirjeldatud tegevust, seatakse paremusjärjestusse, eelistades taotlusi, mis said 3. kriteeriumis (jätkusuutlikkus) kõrgema koondhinde;
 - 8.3.5. Taotlused, mis jäävad võrdsele positsioonile pärast punktis 8.3.4 kirjeldatud tegevust ning kuuluvad rahuldatavate taotluste hulka, seatakse paremusjärjestusse loosimise teel teadusagentuuri kehtestatud korras.
- 8.4. Komisjon esitab teadusagentuurile taotluste paremusjärjestuse, iga taotluse kohta lõpphinnangud ja lõpphinnad.
- 8.5. Juhul kui komisjon teeb ettepaneku toetada taotlusi vähendatud mahu, siis esitab komisjon teadusagentuurile vastavad põhjendused.