

## LISA 3: Intervjuukavad

Personaalintervjuusid tehti a) küsimustike koostamiseks-täiendamiseks vajaliku info kogumiseks b) hinnangu saamiseks valdkonna peamiste probleemide, sh 2013. aasta uuringus välja toodud probleemide kohta c) küsitluse, aga ka teiste meetoditega saadud tulemuste täpsustamiseks ja vähem kaetud teemade täpsustamiseks.

Enamik intervjuusid tehti enne küsitlust ning väike osa pärast küsitlustulemuste laekumist. Kõik enne küsitlust toimunud intervjuud olid poolstruktureeritud, st nende intervjuude kava oli põhimõtteliselt ühesugune (vt Intervjuukava allpool), kuid rõhuasetus sõltus sellest, kas tegemist oli valdkonna üldisema eksperdiga või kooli esindajaga. Intervjuud kestsid keskmiselt tund-poolteist, sh varieerudes üksikute intervjuude puhul 15 minutist 2 tunnini.

Pärast küsitlust ettevõtete ja koolide esindajatega tehtud intervjuude eesmärk oli aga kitsam – saada selgust või koguda lisainfot mõne konkreetse aspekti kohta (probleemid venekeelsetes koolides, ettevõtete kaasatus koolides) ning seetõttu ei kasutatud üldist intervjuukava, vaid keskenduti eelkõige konkreetse teema avamisele, mistõttu võib öelda, et tegemist oli struktureerimata intervjuuga. Intervjuude kestus varieerus veerand tunnist tunnini.

Kõikidest intervjuudest tehti põhjalikud kokkuvõtted ning analüütikute jaoks olulisemad kohad intervjuudest transkribeeriti. Intervjuude infot kasutati kahel moel. Esiteks kasutati intervjuudest kogutud infot küsimustike, sh eriti valikvastuste nimekirja loomiseks. Selleks töötati intervjuude käigus saadud info läbi konkreetset küsimust, aspekti ja teemat silmas pidades. Teiseks kasutati intervjuude tulemuste analüüsiks horisontaalset analüüsi ning laiade kategooriatega deduktiivset ja induktiivset lähenemist kombineerivat analüüsi, st kõikide intervjuude info kategoriseeriti 2013. aasta probleemvaldkondade kaupa ning info jaoks, mis ei sobinud ühegi olemasoleva probleemvaldkonna alla, loodi uus kood. Iga teema-valdkonna all olevate olulisemate-korduvamate mõtete puhul jälgiti, et need oleks aruandes kajastatud.

### Intervjuud

**Valdkonna võtmetegijad, sh poliitikakujundajad - intervjuuküsimused** (küsimusi täpsustati ja kohendati lähtuvalt intervjuueeritava taustast; tulenevalt info ammendumisest ja lähtuvalt valitud metoodikast olid viimased intervjuud nii valdkondlike ekspertide kui ka koolide esindajatega seni kaardistatud probleemide ja koostatud ankeetküsitluse kesksemad).

Sissejuhatus: Intervjuude eesmärk on kaardistada valdkonna hetkeolukord ja alates 2013. aastast valdkonnas toimunud arengud. Intervjuu on üles ehitatud 2013. aasta teaduse populariseerimise uuringus toodud probleemidele.

1. LTT populaarsus ühiskonnas
  - i. Kuidas hindate LTT valdkonna üldist populaarsust ja populaarsuse muutust Eesti ühiskonnas?
2. Üldhariduskoolide võimalused, õpetajate pädevus
  - i. Kuidas hindate õpetajate teadmiseid-oskuseid ja kasutusel olevaid õppevahendid toetamiseks uutes riiklikes õppekavades sisalduva kaasaegse õpikäsitluse rakendamist?
  - ii. Kas õpetajate ja ringijuhitide koolitustel kajastatakse (piisavalt) populariseerimist?
  - iii. Kuidas hindate KOV-de/ koolide võimekust LTT huvitegevusega tegeleda?
3. Huvitegevuste ja huvi tõstvate tegevuste mitmekesisus

- i. Kuidas hindate lühi- ja pikemaajaliste tegevuste tasakaalu teaduse populariseerimisel?
  - ii. Millistest tegevustest/huviringidest on erinevate sihtrühmade puhul puudus? Mis teemadel? Mis on puuduse põhjus? Kes peaks neid pakkuma?
- 4. Tegevuste sihtrühmade vanus
  - i. Kas ja millised vanuselised sihtrühmad on üle/alakaetud tegevustega?
  - ii. Kas ja kuidas peaks populariseerimise valdkonnas tegelema nooremate kui 9. klassi õpilastega?
- 5. Noorte (ebapiisavad) teadmised haridus- ja karjäärivalikute tegemiseks; teabe vähesus noorte LTT valdkonna karjäärivalikute ja nende suunamise teemal
  - i. Kuidas hindate LTT valdkonna karjäärivõimaluste info kättesaadavust koolidele?
  - ii. Mil määral teevad ülikoolid ja ettevõtted koostööd karjäärinõustajatega?
- 6. Populariseerimistegevuste vähene koordineerimine
  - i. Kas peate oluliseks ja võimalikuks üleriigilist populariseerimise koordineerimist? Kes ja kuidas seda teha võiks?
  - ii. Kas ja kuidas populariseerijad, ettevõtted ning koolide haldajad omavahel koostööd teevad? Kuidas võiksid teha?
  - iii. Kas ja mis tüüpi populariseerimise tegevusi eelistama või välistama peaks?
- 7. Populariseerimistegevuste tulemuslikkuse seire vähesus
  - i. Kuidas võiks või peaks LTT populariseerimistegevuste tulemuslikkust ja mõju hindama?
- 8. Populariseerimisega tegelevate inimeste pädevuse tõstmise ja järelkasvu tagamise vajadus
  - i. Kuidas Teie hinnangul tõsta populariseerijate pädevusi ning tagada järelkasvu?
  - ii. Kui lihtne on valdkonna spetsialiste oma tegevust tõhusalt populariseerima saada?
  - iii. Mis motiveeriks seda tegema ja populariseerimises ennast harima?
- 9. Populariseerimistegevuste rahastamise killustatus
  - i. Kuidas hindate LTT populariseerimist toetavaid rahastusvõimalusi?
  - ii. Millistele LTT populariseerimise tegevustele, sihtrühmadele ja teemadele pööratakse praegu liiga suurt tähelepanu? Millele liiga vähe? Miks?
  - iii. Kuidas hindate üldhariduskoolide, populariseerimisega tegelevate organisatsioonide ja ettevõtete valmisolekut ning võimekust populariseerimistegevuste rahastuseks toetust taotleda?
  - iv. Millised on võimalused tegevusele püsirahastuse saamiseks?
- 10. Sihtrühma teadlikkuse, suhtumise ja võimaliku käitumise vähene järjepidev kaardistamine
  - i. Kas ja kuidas sihtrühma uurima peaks valdkonna vajadustest parema ülevaate saamiseks?
- 11. Populariseerivad tegevused ei ole süsteemselt kommunikatsioonialaste tegevustega kaetud
  - i. Kuidas hindate LTT-d populariseerivate tegevuste kommunikeerimist (sobivad kanalid, piisavalt, ebapiisavalt)? Mida teisiti tegema peaks?
- 12. Millised on peamised täiendavad/uued probleemid nii LTT valdkonna populariseerimise tegevuste korraldamisel kooli poolt ja nendes osalemisel väljaspool kooli? Millised oleks võimalikud lahendused ja kes saaks neid lahendusi pakkuda?
- 13. Millised on peamised täiendavad/uued probleemid nii LTT valdkonna populariseerimise tegevuste korraldamisel ettevõtete poolt ja nendes osalemisel väljaspool ettevõtet? Millised oleks võimalikud lahendused ja kes saaks neid lahendusi pakkuda?
- 14. Millised on peamised täiendavad/uued probleemid LTT valdkonna populariseerimise tegevuste korraldamisel riigi poolt? Millised oleks võimalikud lahendused ja kes saaks neid lahendusi pakkuda?

## **LTT populariseerijad – fookusgrupi aruteluteemad**

Fookusgruppide käigus oli kõikidel osalejatel võimalus avaldada oma mõtteid LTT valdkonna populariseerimisega seoses. Fookusgrupi arutelud kestsid natuke alla kahe tunni.

Fookusgruppide läbiviimiseks olid ettevalmistatud küsimuste teemablokid, kuid fookusgrupi arutelu ei struktureeritud rangelt. Teemablokkide koostamisel lähtuti hankedokumendis tõstatatud viiest suuremast populariseerijatele mõeldud küsimusest ja seni projekti käigus tõstatunud probleemidest. Viimase puhul peeti silmas ennekõike selliseid küsimusi, mille vastamiseks ei piisa ankeetküsitluse või aruannete analüüsist ja kus fookusgrupp on kõige efektiivsem infokogumise meetod.

Fookusgrupi arutelusid alustati osalenute tausta tutvustamisega, misjärel arutleti peamiselt alljärgnevate teemade üle:

- Sihtrühmade määratlemine (kuidas valitakse välja, kellele tegevusi teha?)
- Tegevuste olemus ja eesmärgid (mida tehakse ja miks?)
- Koostöö teistega (nt riik, KOV, koolid, populariseerijad)
- Populariseerimistegevuste edukuse ja tulemuste mõõtmine
- Peamised probleemid valdkonnas ja võimalikud lahendused