

SA Eesti Teadusagentuur

Lihtsustatud korras teenuse hankimine

Riigihangete registri viitenumber 157594

„Uuringu „Teadustöö majanduslike mõjude avaldumine Eestis premeeritud tehnoloogiaid hõlmavates sektoraalsetes innovatsioonisüsteemides“ tellimine“

1. Hanke lühikirjeldus ja üldinfo

Hanke eesmärgiks on sõlmida hankeleping uuringu „Teadustöö majanduslike mõjude avaldumine Eestis premeeritud tehnoloogiaid hõlmavates sektoraalsetes innovatsioonisüsteemides“ läbiviimiseks ja aruande koostamiseks. Täpsem teenuse kirjeldus on esitatud lisas 5. Hankelepingu tingimused on esitatud lisas 6.

2. Kontakt- ja lisainformatsioon

Hankija: SA Eesti Teadusagentuur

Kontaktisik: Joel Peetersoo

e-post: joel.peetersoo@etag.ee

3. Finantseerimisallikas ja eeldatav maksumus

3.1. Hanget finantseeritakse 2007-2013 aasta Euroopa Liidu struktuurivahendite rakendamise perioodi Inimressursi arendamise rakenduskava prioriteetse suuna „Teadus- ja arendustegevuse inimressursi arendamine“ meetme „Eesti teadusasutuste rahastamissüsteemi arendamine“ programmi „Teadus- ja arendusasutuste rahastamissüsteemi reformi ja Eesti Teadusagentuuri käivitamise programm „TeRaS““ tegevuse 3 vahenditest.

3.2. Hanke eeldatav maksumus on 40 000 eurot, millele lisandub käibemaks.

4. Nõuded pakkujale

4.1. Pakkujale esitatavad kvalifitseerumistingimused:

4.1.1. Pakkuja uurimisgrupp peab olema vähemalt kolmeliikmeline (uurimisgrupi juht ja vähemalt kaks eksperti)

4.1.2. Pakkuja uurimisgrupi juht peab:

4.1.2.1. omama doktorikraadi sotsiaalteaduste valdkonnas või sellega võrdsustatud teaduskraadi;

4.1.2.2. omama vähemalt 3-aastast töökogemust teadus- ja arendustegevuse ning innovatsiooni ja nende rahastamise analüüsimise, planeerimise, uuringute läbiviimise või meetmete hindamise valdkonnas viimase 10 aasta jooksul, kirjeldada Curriculum Vitae's (edaspidi CV), mille vorm on esitatud lisas 3;

4.1.2.3. omama hanke objektile sarnaste hindamis- või uuringuprojektide juhtimise kogemust – vähemalt 3 projekti viimase 10 aasta jooksul, kirjeldada CV-s;

- 4.1.2.4. valdama lisaks eesti keelele vähemalt inglise keelt nii kõnes kui kirjas vähemalt 4 palli tasemel, skaalal 1 – 5 (kus 5 on väga hea), kirjeldada CV-s.
- 4.1.3. Pakkuja uurimisgrupi eksperdid peavad:
- 4.1.3.1. omama vähemalt magistrikraadi sotsiaalteaduste valdkonnas või sellega võrdsustatud teaduskraadi;
- 4.1.3.2. omama vähemalt 3-aastast töökogemust teadus- ja arendustegevuse ning innovatsiooni ja nende rahastamise analüüsimise, planeerimise, uuringute läbiviimise või meetmete hindamise valdkonnas viimase 10 aasta jooksul, kirjeldada CV-s;
- 4.1.3.3. olema osalenud vähemalt 3 hanke objektile sarnases projektis (analüüs, planeerimine, uuringute tegemine, hindamiste läbiviimine) viimase 10 aasta jooksul, kirjeldada CV-s;
- 4.1.3.4. valdama lisaks eesti keelele vähemalt inglise keelt nii kõnes kui kirjas vähemalt 4 palli tasemel, skaalal 1 – 5 (kus 5 on väga hea).
- 4.1.4. Pakkuja peab kinnitama, et uurimisgrupi juhil ja ekspertidel on teenuse osutamisel tegelik roll ja töökoormus ning näitama ära, kuidas meeskonna erinevad kompetentsid ja oskused antud hindamise raames rakendust leiavad. NB! Nii uurimisgrupi juhi kui kõigi ekspertide kohta tuleb täita lisas 3 toodud CV vorm.
- 4.1.5. Pakkuja peab esitama koondandmed uurimisgrupi kohta vastavalt lisas 4 toodud vormile.
- 4.1.6. Juhul kui hankelepingu täitmisel tekib vajadus kaasata rohkem eksperte, kui pakkumuses on loetletud või olemasolevaid välja vahetada, peab kaasatavate isikute kvalifikatsioon ja kogemus olema vähemalt samaväärne hanke dokumentides loetletud vastavatele ekspertidele esitatud nõuetega. Täiendavate ekspertide kaasamisel või olemasolevate väljavahetamisel hankelepingu hind ei muutu.
- 4.1.7. Pakkujat ei kvalifitseerita, kui ta ei vasta kvalifitseerimiseks esitatud nõuetele.
- 4.1.8. Kvalifitseerimata jäetud Pakkuja ei osale edasises hankemenetluses.
- 4.1.9. Pakkuja kõrvaldatakse hankemenetlusest, kui selgub, et ta on teadlikult esitanud valeandmeid.
- 4.2. Ühispakkujad
- 4.2.1. Ühispakkujad nimetavad hankemenetlusega ning hankelepingu sõlmimise ja täitmisega seotud toimingute tegemiseks volitatud esindaja.
- 4.2.2. Ühispakkujad peavad esitama: nende esindajale antud volikirja vastavalt lisale 7.
- 4.2.3. Ühispakkujatest ühe kõrvaldamine hankemenetlusest ei too kaasa teise ühispakkuja kõrvaldamist hankemenetlusest juhul, kui kvalifitseerumistingimused on täidetud.

5. Pakkumuse esitamine

- 5.1. Digitaalselt allkirjastatud pakkumuse dokumentatsioon tuleb e-kirja manuses saata aadressile etag@etag.ee, hiljemalt **12. detsembri 2014, kella 17.00-ks**, märkega „Teaduse mõju-uuringu pakkumus, mitte avada enne 12.12.2014, kell 17.00“.
- 5.2. Kõik pakkumuse dokumendid peavad olema allkirjastatud pakkuja seadusliku või volitatud esindaja poolt. Volitatud esindaja esindusõiguse tõendamiseks peab olema lisatud kehtiv, pädeva isiku digitaalallkirjaga volikiri, millelt nähtuks volituste ulatus.

- 5.3. Pakkuja kannab kõik pakkumuse ettevalmistamisega ning esitamisega seotud kulud.
- 5.4. Pakkumuse koosseisus tuleb esitada:
 - 5.4.1. Hanke teenuse kirjeldusest (esitatud lisas 5) tulenevate tegevuste kohta vabas vormis kirjeldus uuringu läbiviimise etappide ja iga etapi vahetulemuste kohta koos kirjeldusega ja põhjendusega uuringus kasutatavast uurimismetoodikast;
 - 5.4.2. Uurimisgrupi juhi ja uuringut teostavate ekspertide CV vastavalt lisale 3;
 - 5.4.3. Hinnapakumuse vastavalt lisale 2. Pakutav hind peab olema eurodes (EUR) ja käibemaksuta. Pakkuja peab teostatava töö mahu sisse arvestama ka need tööd, mis ei ole hanke kirjelduses otsesõnu kirjeldatud, aga mis on vajalikud hankedokumentides kirjeldatud töö eesmärgi saavutamiseks ning nõuetekohaseks teostamiseks; füüsilisest isikust Pakkuja peab lisama maksumusele ka need maksud, mis tellijal tuleb tasuda temale makstavalt tulult;
 - 5.4.4. Tõend kohalike maksude võlgnevuse puudumise kohta;
 - 5.4.5. Avaldus ja kinnitused (esitatud lisas 1);
 - 5.4.6. Ühispakkumuse korral volikiri ühispakkujate esindusõiguse kohta (esitatud lisas 7).
- 5.5. Hankijal on õigus lükata tagasi pakkumused igal ajal enne hankelepingu sõlmimist juhul kui:
 - 5.5.1. Kõigi kvalifitseeruvate pakkumuste maksumused ületavad hankelepingu eeldatavat maksumust;
 - 5.5.2. Riigihanke korraldamiseks vajalikud tingimused on oluliselt muutunud ja muudavad riigihanke realiseerimise võimatuks või mittevajalikuks;
 - 5.5.3. Aset on leidnud sündmus, mida saab pidada vääramatuks jõuks. Vääramatu jõud on asjaolu, mida Hankija ei saa mõjutada, ja lähtuvalt mõistlikkuse põhimõttest ei saa temalt oodata, et ta hankemenetluse ajal selle asjaoluga arvestaks või seda väldiks või takistava asjaolu või selle tagajärje ületaks.

6. Pakkumuse konfidentsiaalsus

- 6.1. Pakkumus on konfidentsiaalne.
- 6.2. Pakkumuses sisalduvat teavet võib avalikustada üksnes riigihangete seaduses sätestatud juhtudel ja ulatuses.

7. Pakkumuse jõusoleku tähtaeg

- 7.1. Pakkumus peab olema jõus vähemalt 90 kalendripäeva jooksul alates pakkumuste esitamise tähtpäevast.
- 7.2. Hiljemalt 10 päeva enne pakkumuste jõusoleku tähtaja lõppemist võib Hankija teha Pakkujale kirjaliku ettepaneku pakkumuse jõusoleku tähtaja pikendamiseks.
- 7.3. Pakkuja teavitab Hankijat pakkumuse jõusoleku tähtaja pikendamisest või sellest keeldumisest 5 tööpäeva jooksul vastava ettepaneku saamisest arvates.

8. Pakkumuste vastavuse kontrollimine

- 8.1. Pakkumus peab olema esitatud õigeaegselt.
- 8.2. Pakkumus peab vastama hanke dokumentides esitatud tingimustele.

- 8.3. Hankija tunnistab pakkumuse vastavaks, kui see vastab esitatud tingimustele ning selles ei esine sisulisi kõrvalekaldeid nimetatud tingimustest.
- 8.4. Hankijal on õigus pakkumus tagasi lükata, kui Pakkuja või pakkumus ei vasta hanke dokumentides esitatud tingimustele.
- 8.5. Pakkuja, kelle pakkumus on tagasi lükatud, ei osale edasises hankemenetluses.
- 8.6. Hankijal on õigus nõuda pakkujatel dokumente ja selgitusi pakkumuses esinevate puuduste, ebatäpsuste või ebamõistlikult madala hinna kohta, millele pakkuja on kohustatud vastama RHS-s ettenähtud tähtaja jooksul. Päringutele vastamise ajaks peatab hankija kõigi pakkumuste hindamise.

9. Pakkumuste hindamise kriteeriumid ja pakkumuste hindamine

- 9.1. Pakkumusi hindab SA Eesti Teadusagentuuri ning EV Haridus- ja Teadusministeeriumi ekspertidest koosnev hindamiskomisjon.
- 9.2. Pakkumuste hindamisel kasutatakse väärtuspunktide meetodit. Pakkumise võidab suurima punktisumma kogunud pakkuja. Punktid jagunevad hindamiskriteeriumite alusel järgnevalt:

Kriteerium ja alakriteeriumid	Maksimaalsed väärtuspunktid
1. Pakkumuse sisuline ja tehniline vastavus Hankija ootustele	
1.1. Laiema teoreetilise konteksti tundmine ja täiendavate / toetavate lähenemiste väljapakumine	20
1.2. Uurimiseesmärkide hinnang ja meetodilised lahendused uurimisküsimustele vastamiseks	20
1.3. Uurimistegevuste kirjelduse konkreetsus	20
2. Pakkumuse maksumus	20
3. Pakkumuse aja- ja tegevuskava	
3.1. Ajakohasus	7
3.2. Teostatavus	7
3.3. Tõhusus	6
Kokku	100

9.2.1. Hindamiskomisjon hindab pakkumuse sisulist ja tehnilist vastavust järgmistele alakriteeriumitele:

- 1) Laiema teoreetilise konteksti tundmine ja täiendavate / toetavate lähenemiste väljapakumine lähtudes lisa 5 punktist 1;
- 2) uurimiseesmärkide hinnang ja meetodilised lahendused uurimisküsimustele vastamiseks lähtudes lisa 5 punktidest 2, 3 ja 4; ning
- 3) uurimistegevuste kirjelduse konkreetsus lähtudes lisa 5 punktidest 5 ja 7:

- Vastavad täielikult Hankija ootustele (90-100%): 20 punkti;
- Vastavad Hankija ootustele üle keskmise (70-90%): 15 punkti;
- Vastavad Hankija ootustele keskmiselt (50-70%): 10 punkti;
- Vastavad Hankija ootustele alla keskmise (alla 50%): 5 punkti.

Pakkumuse sisulise ja tehnilise vastavuse kriteeriumi koondhinne on hindamiskomisjoni liikmete poolt alakriteeriumitele omistatud hinnete aritmeetiliste keskmiste summa.

9.2.3. Pakkumuse eeldatav maksumus on 40 000 eurot + käibemaks. Pakkumuse maksumuse kriteeriumi punktide arvutamiseks kasutatakse järgmist arvutuskäiku: soodsaima pakkumuse maksumus/hinnatava pakkumuse maksumus*20.

9.2.4. Vastavalt lisa 5 punkti 6.1. tingimustele esitab Pakkujaga Hankijale pakkumuse koostamisel lähteülesande täitmise ligikaudse tööplaani ja ajagraafiku. Uuringu komponentide valmimise ja esitamise üldist ajakava on kirjeldatud lisa 5 punktides 7.3. ja 7.4. Hindamiskomisjon hindab aja- ja tegevuskava vastavust järgmistele alakriteeriumitele:

- 1) Ajakohasus (tegevuste õigeaegne teostamine, ekspertide koostöö ja töö etappide koordineerimine),
- 2) teostatavus (sisendite mahu ja hulga vastavus eesmärkide saavutamise vajadusele) ning
- 3) tõhusus (tegevuste kuluefektiivsus):

- Vastavad täielikult Hankija ootustele (90-100%): vastavalt tabelile 7 ja 6 punkti;
- Vastavad Hankija ootustele üle keskmise (70-90%): 5 punkti;
- Vastavad Hankija ootustele keskmiselt (50-70%): 3 punkti;
- Vastavad Hankijate ootustele alla keskmise (alla 50%): 1 punkt.

Pakkumuse aja- ja tegevuskava kriteeriumi koondhinne on hindamiskomisjoni liikmete poolt alakriteeriumitele omistatud hinnete aritmeetiliste keskmiste summa.

9.3. Pakkumuse hindamise koondpunktid saadakse pakkumuse sisulise ja tehnilise vastavuse, maksumuse ning aja- ja tegevuskava kriteeriumite punktide liitmisel. Pakkumuse hindamisel ümardatakse koondpunktid ühe kohani pärast koma.

9.4. Parimaks tunnustatakse pakkumust, mis saab hindamise tulemusel enim koondpunkte.

9.5. Vajadusel peab Hankija kõigi Pakkujatega läbirääkimisi lihthanke teenuse sisu, meetodika, töökorralduse ning pakkumuse lõpliku maksumuse ja ajakava osas. Läbirääkimiste lõppedes toimub uuesti kõigi pakkumuste koondpunktide hindamine.

9.6. Parimaks tunnustatud pakkumuse teinud Pakkujaga (võitnud Pakkujaga) sõlmib SA Eesti Teadusagentuur uuringu läbiviimiseks hankelepingu.

10. Lisad

Lisa 1. Avaldus ja kinnitused

Lisa 2. Hinnapakumused

Lisa 3. Uuringut teostavate ekspertide CV vorm

Lisa 4. Uuringut teostavate ekspertide loetelu

Lisa 5. Teenuse kirjeldus

Lisa 6. Hankelepingu projekt

Lisa 7. Volikirjeldus ühise pakkumuse korral

Lisa 1. Avaldus ja kinnitused

Hankija nimi: SA Eesti Teadusagentuur

Riigihange „Uuringu „Teadustöö majanduslike mõjude avaldumine Eestis premeeritud tehnoloogiad hõlmavates sektoraalsetes innovatsioonisüsteemides“ tellimine“

Viitenumber 157594

1. Soovime osaleda SA Eesti Teadusagentuur poolt välja kuulutatud riigihankes.
2. Kinnitame, et oleme tutvunud hankedokumentidega ja selle lisadega ning kinnitame, et nõustume täielikult Hankija poolt esitatud tingimustega ning oleme need oma pakkumuses üle võtnud.
3. Kinnitame, et vastame täielikult esitatud kvalifitseerimistingimustele ning meil on olemas kõik võimalused ja vahendid eelnimetatud riigihanke teostamiseks, samuti omame kõiki hankelepingu täitmise vajalikke intellektuaalse omandi õigusi.
4. Kinnitame, et kõik käesolevale pakkumusvormile lisatud dokumendid moodustavad meie pakkumuse osa.
5. Kinnitame, et käesoleva pakkumuse esitamisega oleme võtnud endale kohustuse teostada pakutavad tööd hinnapakumuses toodud maksumusega ja tellimus täidetakse vastavalt tehnilisele kirjeldusele.
6. Kinnitame, et lisatud pakkumus on nõuetekohaselt koostatud. Saame aru, et pakkumuse mittenõuetekohase koostamise puhul võidakse meie pakkumus tagasi lükata kui hankedokumentidele mittevastav pakkumus.
7. Mõistame, et Hankija ei ole seotud kohustusega aktsepteerida temale laekunud põhjendamatult madala hinnaga pakkumust. Aktsepteerime Hankija õigust lükata tagasi iga pakkumus või kõik pakkumused hankedokumentides kirjeldatud juhtudel.
8. Pakume ennast teostama eelnimetatud hanget ning nõustume kõrvaldama kõik puudused nende esinemise korral, lähtudes esitatud kvaliteedinõuetest.
9. Lähtudes hanke dokumentides esitatud kvaliteedinõuetest ning muudest tingimustest, kohustume osutama hanke objektiks olevat teenust lisa 2 kajastatud maksumusega.
10. Kinnitame, et pakkumuse koosseisus esitatud pakkumuse maksumuse tabel on nõuetekohaselt täidetud. Saame aru, et pakkumuse maksumuse tabeli mittenõuetekohase täitmise puhul lükatakse meie pakkumus tagasi kui hanke dokumentidele mittevastav.
11. Kinnitame, et käesolev pakkumus on jõus 90 päeva, alates pakkumuste esitamise tähtpäevast.
12. Kinnitame, et oleme nõus hankemenetluses edastatavate dokumentide elektroonilise ko haletoimetamisega.
13. Kinnitame, et antud hankes:
 - me ei ole esitanud ühist pakkumust
 - oleme esitanud ühispakumuse, milles osalevad, (äriregistri kood

toimingute tegemiseks on meie volitatud esindajaks ja
hankelepingu täitmise eest vastutame ühispakkujatena solidaarselt.

- on iga ühispakkuja esitanud andmed ja dokumendid, mis on nõutud pakkuja
kvalifitseerimiseks.

14. Kinnitame, et meie puhul puuduvad hankemenetlusest kõrvaldamise asjaolud, mis on
nimetatud riigihangete seaduse § 38 lõikes 1.

Märkused:

Kuupäev:

.....

(esindaja nimi)

.....

(amet)

Lisa 2. Hinnapakumuse

Hankija nimi: SA Eesti Teadusagentuur

Riigihange „Uuringu „Teadustöö majanduslike mõjude avaldumine Eestis premeeritud tehnoloogiad hõlmavates sektoraalsetes innovatsioonisüsteemides“ tellimine“

Viitenumber 157594

Võttes arvesse kõiki hankedokumentides ja nende lisades Hankija poolt esitatud tingimusi pakume hanke maksumuseks:

Teenuse maksumus	
Teenuse maksumus ilma käibemaksuta	€
Teenuse maksumus koos käibemaksuga	€

Teenuse maksumuse jaotus tegevuste lõikes:

1)	€
2)	€
3)	€

Nimetatud teenuse hind koos käibemaksuga (sisaldab kõiki makse ja lõive) on kõigi hankedokumentis nimetatud teenuste eest.

Kuupäev:

.....

(esindaja nimi)

.....

(amet)

Lisa 3. Uuringut teostavate ekspertide CV vorm

Hankija nimi: SA Eesti Teadusagentuur

Riigihange „Uuringu „Teadustöö majanduslike mõjude avaldumine Eestis premeeritud tehnoloogiaid hõlmavates sektoraalsetes innovatsioonisüsteemides“ tellimine“

Viitenumber 157594

1. Uurimistöö teema:	Uuring „Teadustöö majanduslike mõjude avaldumine Eestis premeeritud tehnoloogiaid hõlmavates sektoraalsetes innovatsioonisüsteemides“
-----------------------------	--

2. Eksperti nimi	
-------------------------	--

3. Eksperti staatus uuringus (uurimisgrupi juht/ekspert)	
---	--

4. Eksperti koormus uuringus	
-------------------------------------	--

5. Eksperti haridus:	
Institutsioon	
Omandatud kõrgeim teaduskraad	
Teaduskraadi omandamise aeg	

6. Eksperti keelteoskus (kompetentsuse märkimiseks kasutada skaalat 1–5)			
Keel	Kõne	Lugemine	Kirjakeel

7. Eksperti praegune ja varasemad töökohad viimase 10 aasta jooksul			
Institutsioon	Ametikoht	Vastutusala/tööülesanded	Tööperiood

8. Pakkumuse seisukohalt olulised täienduskoolitused või väljaõpe, mille ekspert on läbinud viimase 10 aasta jooksul

Koolitust pakkunud institutsioon	Koolituse teema ja sisu	Koolituse aeg

9. Pakkumuse seisukohalt olulised teadustööd, analüüsid ja uuringud, mille läbiviimisel ekspert on osalenud viimase 10 aasta jooksul

Töö teostanud institutsioon ja läbiviimise aeg	Töö nimetus ja sisu	Eksperdi poolt tehtud töö lühikirjeldus (panus uuringu teoreetilisse või empiirilisse ossa, osalemine hindamiskomisjoni töös, andmeanalüüs vmt.)

Märkused:

Pakkuja:

Kuupäev:

Lisa 4. Uuringut teostavate ekspertide loetelu

Hankija nimi: SA Eesti Teadusagentuur

Riigihange „Uuringu „Teadustöö majanduslike mõjude avaldumine Eestis premeeritud tehnoloogiad hõlmavates sektoraalsetes innovatsioonisüsteemides“ tellimine“

Viitenumber 157594

Positsioon uurimisgrupis	Nimi	Teaduskraad	Koormus
Uurimisgrupi juht			
Ekspert			
Ekspert			

Märkused:

Pakkuja:

Kuupäev:

Lisa 5: Teenuse kirjeldus

Hankija nimi: SA Eesti Teadusagentuur

Riigihange „Uuringu „Teadustöö majanduslike mõjude avaldumine Eestis premeeritud tehnoloogiad hõlmavates sektoraalsetes innovatsioonisüsteemides“ tellimine“

Viitenumber 157594

1. Uuringu teoreetiline taust

Juba aastakümneid on arenenud tööstusriikide valitsused toetanud teadus- ja arendustegevust selle eeldatava positiivse mõju tõttu ühiskonna arengule. Kuigi teaduse toetamisest kasu saavaid ühiskondlikke dimensioone osutatakse olevat mitmeid – rahva- ja ettevõtetmajandus, riiklik julgeolek, sotsiaalne heaolu ja keskkonnaressursside jätkusuutlik kasutamine – ollakse selle toetuse mõjude mõõtmisega jätkuvalt raskustes.

Kõige veenvamad on tõestused teaduse positiivsete mõjude hindamisel majanduse valdkonnas, milles teaduse panust on mõõdetud ja hinnatud nii kvantitatiivsete kui kvalitatiivsete uurimismeetoditega. Riikide majanduste ja ettevõtete innovaatilist arengut mõjutavate tegurite ning mehhanismide uuringute koondülevaadete peamiseks järelduseks on, et teadmiste edukas omandamine ja arenguks kasutamine sõltub paljude asjaolude ja ressursside õige kombineerimise võimekusest.

Innovatsiooniteemalised uuringud näitavad, et otsesed investeeringud baasteadusesse ei too tingimata kaasa hõlpsasti innovatsioonideks teisendatavaid teadustöö tulemusi. Pigem jõutakse innovaatiliste rakenduste ja toodeteni teadustöö tulemusi kasutavate tehnoloogiate edasiarendamisel kommertshuvide võimaluste ning kitsenduste tingimustes. Teaduslikest avastustest innovatsioonideni jõudmine ei ole ühesuunaline protsess – innovatsioonide edasiarendamine ja kasutuselevõtt võib omakorda suunata vajadust täiendava spetsiifilise teadustöö järele. Sellesse tsüklisse panustavad tagasiside andjatena ka innovaatiliste rakenduste ja toodete kasutajad ning tarbijad.

Innovatsiooniprotsessis osalevate ettevõtete ja teiste organisatsioonide (ehk süsteemi agentide) suhtluses leiavad aset teadmiste vahetus ja õppimine, mida mõjutab institutsionaalsete, makromajanduslike, poliitiliste, sotsiaalsete ja ökoloogiliste tegurite laiem pidevalt muutuv keskkond – sellised võrgustikud on aluseks innovatsioonisüsteemide mõistele. Empiirilised tõendid osutavad sellele, et tööstussektorite vahel eksisteerivad innovatsioonideni jõudmise tegevuste mustrite erinevused, mis omakorda on ühesuguse arengutasemega riikides sarnased. Nendest innovatsioonimustrite erinevustest lähtub **sektoraalsete innovatsioonisüsteemide** käsitlus.

Sektoraalsete innovatsioonisüsteemide heterogeensed agendid on omavahel turu- ja turuvälistes suhetes, luues, üle võttes ning kasutades sektorile omaseid tehnoloogiad ja tooteid. Sektoraalseteid innovatsioonisüsteeme iseloomustavad neile omased teadmiste baas ja tehnoloogiline baas, võtmeühendused ja kattuvused teadmiste, tehnoloogiate ja toodete vahel. Need on omakorda aluseks sektorile iseloomulike toodete ja teenuste loomise, tootmise ja kasutamise praktikate tekkele.

Innovatsiooni sektoraalsed erinevused seonduvad ka **tehnoloogilise režiimi** mõistega. Tehnoloogiline režiim koosneb sektoraalse teadmistebaasi omadustest – teadmiste ja

tehnoloogiate (kasutamise) võimaluste ja kohandatavuse tingimustest ning teadmiste kuhjumise astmest.

Tehnoloogiliste sektorite innovatsiooniprotsessi korralduse dünaamikat saab käsitleda iga **tehnoloogilise sektori arengu staadiumina**, lähtudes Joseph Schumpeteri Mark I (loov hävitamine) ja Mark II (loov kuhjumine) innovatsioonitüüpide omadustest ja korraldusest. Kõrge tehnoloogiliste võimaluste taseme, madala kohandatavuse ja madala kuhjumiste taseme tingimused ettevõtte tasandil ning üldiste teadmiste piiratud roll on iseloomulikud Mark I innovatsioonimustrile. Kõrge kohandatavuse ja kõrge kuhjumise tingimused ettevõtte tasandil ja ulatuslik üldiste teadmiste baasi kasutamine viitab Mark II innovatsioonitüübi domineerimisele. Mark I innovatsioonimuster võib sektoris areneda Mark II innovatsioonitüübiks ja vastupidi. Sektori tehnoloogilise arengu varases staadiumis kui teadmisi lisandub kiiresti, on teadmatuse tingimused kõrgel tasemel ja ettevõtete turule sisenemise barjäärid madalad. Nendes tingimustes on uued ettevõtted peamised innovaatorid ja tehnoloogilise dünamismi võtmeelemendid. Sektoraalsete tehnoloogiate välja arenedes kinnistuvad õppimise ja teadmiste edasikandumiste protsessid kindlatele trajektooridele ning õppimiskõverad, sisenemisbarjäärid, suuruseelised ja finantsvahendite kättesaadavus muutuvad konkurentsitingimustena olulisemateks. Nendes tingimustes liiguvad monopolistlikud suurettevõtted innovatsiooniprotsessi eesliinile. Samas võib see olukord omakorda muutuda kui oluliste uute teadmiste lisandudes ning tehnoloogiliste ja turukatkestuste esinedes Mark II innovatsioonitüübile omased tingimused asenduvad jälle Mark I omadega. Sellisel juhul sisenevad monopolistlike stabiilsete ettevõtete turukorraldusse uusi tehnoloogiaid kasutavad ja uutele nõudmistele aktiivselt reageerivad uued, dünaamilised ja innovaatilised, ettevõtted.

Uuringu teoreetilise taustainformatsiooni koostamisel on aluseks võetud allpool loetletud allikad:

Breschi, S., Malerba F., Orsenigo, L. „Technological regimes and Schumpeterian patterns of innovation.“ The Economic Journal, 2000.

Caraça, J., Lundvall, B., Mendonça, S. „The changing role of science in the innovation process: From Queen to Cinderella?“ Technological Forecasting & Social Change, 2008.

Castellacci, F. „Why innovation differs across sectors in Europe? Evidence from the CIS-SIEPI database.“ SIEPI project, 2003.

Cohen, W., Levinthal, D. “Absorptive Capacity: A New Perspective on Learning and Innovation.” Administrative Science Quarterly, 1990.

European Commission. “Making public support for innovation in the EU more effective. Lessons learned from a public consultation for action at Community level.” PRO INNO Europe paper no. 13, 2009.

Edquist, C. „Systems of Innovation: Perspectives and Challenges.“ The Oxford Handbook of Innovation (Eds. Fagerberg, J., Mowery, D., Nelson, R.), 2006.

Fagerberg, J., Srholec, M. “Technology and development: Unpacking the relationship(s).” IDEAS working paper, 2008.

Furman, J., Porter, M., Stern, S. “The determinants of national innovative capacity.” Research Policy, 2002.

Godin, B., Doré, C. “Measuring the Impacts of Science: Beyond the Economic Dimension.”

Kalvet, T., Pihl, T., Tiits, M. „Eesti IT sektori innovatsioonisüsteemi analüüs.“ SA Archimedes, 2002.

Malerba, F. „Sectoral systems of innovation and production.“ TSER ESSY project, 1999.

Malerba, F. „Innovation and the evolution of industries.“ 2005.

Malerba, F. „Sectoral Systems: How and Why Innovation Differs across Sectors.“ *The Oxford Handbook of Innovation* (Eds. Fagerberg, J., Mowery, D., Nelson, R.), 2006.

Petrescu, A. „Science and Technology for Economic Growth. New Insights from when the Data Contradicts Desktop Models.“ *Review of Policy Research*, 2009.

Uppenberg, K. „R&D in Europe. Expenditures across sectors, regions and firm sizes.“ 2009.

2. Uuringu eesmärgid

2.1. Eestis premeeritud tehnoloogiaid (valik ja põhimõtted esitatud Lisa 5 punktides 4.2.1. ja 4.2.2.) hõlmavate sektoraalsete innovatsioonisüsteemide piiritlemine ja teadustöö majanduslike mõjude avaldumise mehhanismide kirjeldamine nendes.

2.2. Hinnangu andmine teadustöö panuse tõstmise võimalusele premeeritud tehnoloogiaid hõlmavate innovatsioonisüsteemide innovatsiooniprotsessis.

2.3. Arengu võimaluste ja avaliku sektori poolse toetuse vajaduste hindamine premeeritud tehnoloogiaid hõlmavates innovatsioonisüsteemides.

3. Uurimisküsimused

3.1. Millised on Eestis premeeritud tehnoloogiaid hõlmavad sektoraalsed innovatsioonisüsteemid järgmiste kriteeriumite alusel:

3.1.1. Millised on sektoraalsete innovatsioonisüsteemide tooted ja teenused ja nende tootmise tehnoloogiad, mis piiritlevad süsteemi?

3.1.2. Kes on sektoraalsete innovatsioonisüsteemide toimijad (*actors / agents*) (ettevõtted, kõrgkoolide ja teadusasutuste allüksused, teadusgrupid, tippteadlased, välispartnerid – toimijate arv, suurus ja heterogeensus)?

3.1.3. Milline on sektoraalsete innovatsioonisüsteemide institutsionaalne keskkond (vahendavad ja reguleerivad asutused ning nende ülesannete jaotus, olulised toetuste ja piirangute valdkonnad ning meetmed)?

3.1.4. Milline on sektoraalsete innovatsioonisüsteemide infrastruktuur (Porteri klatrielemendid: teguritingimused; ettevõtete strateegia, struktuur ja konkurents; seotud ja tugitööstused; nõudlust kujundavad tingimused)?

3.1.5. Millised on sektoraalsete innovatsioonisüsteemide teaduslike ja tehnoloogiliste teadmiste baasid (*knowledge pool*) (kodifitseeritud ja kodifitseerimata teadmiste kandjad)?

3.1.6. Millised on sektoraalsete innovatsioonisüsteemide teadmiste, tehnoloogiate ja toodete võtmeühendused komplementaarsused ja sõltuvused (*key links, complementarities, interdependencies*) (sisendi või väljundi (lõpptoodangu) konvergents; nõudlust, tootmist, innovatsiooni ja toodete levitamist hõlmavad vastastikused sõltuvused)?

3.1.7. Millised on sektoraalsete innovatsioonisüsteemide teadmiste ja tehnoloogiate innovaatilisteks toodeteks ja teenusteks tõlgendamise vahendid (*interfaces*) (innovatsioonisüsteemi toimijate teadmiste, ideede ja rakenduste ettevõtete poolne potentsiaali avastamise, valiku, neeldumise ning rakendamise mehhanismid)?

3.1.8. Milline on sektoraalsete innovatsioonisüsteemide teadmiste ja tehnoloogiate kättesaadavus (*accessibility / opportunity*) (teadmiste ja tehnoloogiate allikad ja juurdepääsutingimused)?

3.1.9. Millised on sektoraalsete innovatsioonisüsteemide teadmiste kohandatavused (*appropriability*) (väljatöötatud innovatsioonidest kasu saamise võimalused, nende kaitsmine imiteerimise eest, intellektuaalse omandi kaitse tingimused)?

3.1.10. Milline on sektoraalsete innovatsioonisüsteemide teadmiste kuhjumise tase (*degree of cumulativeness*) (teadmiste kuhjumise allikad ja ulatus)?

3.2. Millised on Eestis premeeritud tehnoloogiaid hõlmavate sektoraalsete innovatsioonisüsteemide arengu staadiumid ja nende dünaamika lähtuvalt loovale hävitamisele ja loovale kuhjumisele iseloomulikest tingimustest?

3.3. Millised on premeeritud tehnoloogiaid hõlmavate sektoraalsete innovatsioonisüsteemide avaliku sektori poolse toetamise võimalused lähtuvalt nende arengu staadiumitest ja dünaamikast ning teadustöö tulemuste optimaalse rakendamise vajadustest nendes sektorites?

4. Uurimismeetodid ja uuringu objekt

4.1. Uurimismeetoditena on kvantitatiivsetest meetoditest soovitatav kasutada süsteemianalüüsi ja süsteemidünaamika uurimise lähenemisi (kvantitatiivsete andmete analüüs ja modelleerimine) ja kvalitatiivsetest meetoditest organisatsioonikäitumise analüüsi ja mõjude hindamise lähenemisi (ekspertgrupi meetod, semi-struktureeritud intervjuud).

4.2. Uuringu objektiks on sektoraalsed innovatsioonisüsteemid Eestis, mis hõlmavad rakendusteadusliku orientatsiooniga teadustöö preemiate kandidaat- ja laureaatehnoloogiaid. Rakendusteadusliku orientatsiooni tuvastas uuringut ettevalmistav töögrupp kahe Eestis väljaantava teadustöö preemia kategooria puhul:

4.2.1. Eesti Vabariigi teaduspreemiate kategooria „Vastava teadusala paradigmat ja maailmapilti mõjutava või uut teadusvaldkonda rajava teadusliku avastuse või olulise sotsiaal-majandusliku mõjuga innovaatilise tooteni viinud avastusel põhineva leiutise või teadus- ja arendustöö eest välja antav riiklik preemia“ kandidaat- ja laureaatprojektid:

- 2005: Vello Valdna leiutis ja arendustöö „Röntgenluminofoor“ (preemiat ei saanud)
- 2006: Samoson, Tuherm, Past, Reinhold ja Anupõld. „Ülikiire proovirotsiooni tehnika arendamine.“
- 2007:
 - 1. Laisk, Oja, Eichelmann, Rasulov, Rämna, Anijalg „Aparatuurikomplekt taimede fotosünteesi uurimiseks“ (preemiat ei saanud);
 - 2. Einasto töögrupp „Tumeaine ja universumi kargstruktuuri avastamine“
- 2009: Aben, Ainola, Anton ja Errapart. „Integraalse fotoelastsusmeetodi teooria, mõõtmistehnoloogia ja aparatuuri väljatöötamine ja rakendamine jääkpingete mõõtmisel klaasitööstuses.“
- 2013: Raidali töögrupp „Higgsi bosoni laadse uue osakese avastamine“ (preemiat ei saanud)

4.2.2. Eesti Teaduste Akadeemia „Bernhard Schmidti preemia Eestis töötavatele noortele teadlastele ja inseneridele saavutuste eest arendustegevuses ja teaduslike uurimistulemuste evitamisel“ laureaatprojektid:

- 2001 Rünno Lõhmus. „Universaalne tööstus- ja tehnoõppe teravikmikroskoop.“
 - 2005 Arne Asper, Kristo Heero ja Sven Heiberg. „E-hääletamise tarkvaralahendus.“
 - 2007 Jaan Raik. „Mikroelektronika testitarkvara Turbo Tester.“
- 4.3. Preemiate saamiseks esitatud ja premeeritud tehnoloogiatest ja meetoditest tuleks teha lõplik valik nende tehnoloogiate ja meetodite osas, millel on rakendusteaduslik orientatsioon ja mis on seostatavad sektoraalsete innovatsioonisüsteemidega Eestis (esimese preemia kategooria on kaheosaline ja selle esimene osa ei hõlma rakendusteadust).
- 4.4. Rakendusteadusliku orientatsiooniga tehnoloogiate ja meetodite sektoraalsed innovatsioonisüsteemid tuleks piiritleda ja kirjeldada vastavalt uurimisküsimustele 3.1. ja 3.2.

5. Uuringu tulemused

5.1. Uuringu esmase tulemusena on teadusartiklitest, võrdlevatest uuringutest, avalikest andmebaasidest ning lisa 5 punktides 4.2.1. ja 4.2.2. välja toodud rakendusteadusliku orientatsiooniga teadustöö preemiate kandidaat- ja laureaatehnoloogiaid hõlmavate sektoraalsete innovatsioonisüsteemide toimijatelt kogutud andmeanalüüside läbiviimiseks vajalik informatsioon.

5.2. Uuringu tulemusena on teostatud andmeanalüüsist ja loodud mudelitest lähtudes koostatud analüütiline aruanne, mis täidab uuringu eesmärgi 2.1. ning käsitleb lisa 5 uurimisküsimuste punktides 3.1. ja 3.2. nimetatud küsimusi.

5.3. Uuringu tulemusena tehakse järeldused ja antakse konkreetsete soovitusi teadustöö panuse tõstmise võimaluste osas Eesti premeeritud tehnoloogiaid hõlmavates sektoraalsetes innovatsioonisüsteemides ning nende koordineeritud arendamise avaliku sektori poolse toetamise võimaluste osas.

5.4. Uuringu järeldusi ja soovitusi tutvustab võitnud Pakkuja uurimisgrupp uuringu lõppraporti avalikul esitlusüritusel vastavalt lisa 5 punktile 7.5.

6. Töökorraldus

6.1. Uuringu läbiviimise optimaalseks korraldamiseks esitab võitnud Pakkuja (edaspidi Töövõtja) Hankijale pakkumuse koostamisel lähteülesande täitmise ligikaudse tööplaani ja ajagraafiku, milles arvestatakse lisa 5 punktides 6.7.3. ja 6.7.4. loetletud uuringu komponentide valmimise tähtaegadega. Enne hankelepingu sõlmimist täpsustatakse ja kooskõlastatakse Töövõtja ja Hankija vaheliste läbirääkimiste käigus tööplaani ja ajagraafikut ning täiendatakse seda tööetappide maksumuse hindamise ning tööülesannete täitmise eest vastutavate isikute kontaktandmetega.

6.2. Uuringu elluviimise käigus teeb Töövõtja Hankija esindajatega igakülgset koostööd. Hankijal on õigus saada regulaarset informatsiooni uuringu elluviimise käigust. Vajadusel toimuvad uuringu läbiviimise jooksul töökoosolekud, kus Töövõtja annab ülevaate ellu viidud ja elluviidavatest tegevustest, tekkinud kõrvalekalletest tegevus- ja ajakavast ning esitab ilmnunud probleemide lahendamise ettepanekud.

6.3. Uuringu vaheraporti esitamisel toimub töökoosolek pakkumusi hinnanud hindamiskomisjoni liikmete osalusel. Töökoosoleku tulemusi ja järeldusi peab Töövõtja järgima uuringu lõppraporti koostamisel.

6.4. Töö käigus loodud kirjalike materjalide varalised autoriõigused kuuluvad Hankijale. Hankijal on pärast lepingujärgse tasu maksmist õigus hankelepingu alusel loodud teoseid igal viisil kasutada, sh esitada, avaldada, levitada, reprodutseerida ja tõlkida ilma territoriaalsete piiranguteta, sh avalikus arvutivõrgus.

7. Aruandlus ja tähtajad

7.1. Paber kandjal köidetuna esitatakse uuringu lõpparuanne koos lisadega Hankijale eesti keeles ühes eksemplaris. Digitaalselt esitatakse: 1) uuringu lõpparuanne koos lisadega, 2) inglisekeelne kokkuvõtte uuringu peamistest järeldustest ja soovitustest ning 3) PowerPoint formaadis ettekanne uuringu peamistest järeldustest ja soovitustest. Digitaalsed uuringumaterjalid esitatakse Hankija esindaja e-posti aadressile Töövõtja uurimisgrupi juhi poolt digitaalselt allkirjastatuna.

7.2. Uuringu lisades esitatakse uuringu läbiviimiseks kasutatud küsimustikud, tabeljaotused ja muud uuringumaterjalid originaalkujul. Uuringu käigus koostatud ja analüüsitud andmebaasid antakse Hankijale üle digitaalsel kujul.

7.3. Uuringu vaheraporti esitamise tähtaeg on 30. aprill 2015.

Vaheraport peab sisaldama: uuringu teoreetilise osa esmase versiooni, ülevaate samateemaliste uuringute osas, empiiriliste uurimisandmete kogumise ja analüüsi meetodi kirjelduse ning andmete kogumise esmase käigu ja tulemused.

7.4. Uuringuprojekti elluviimise ja lõppraporti esitamise tähtaeg on 31. august 2015.

Lõppraport peab sisaldama: uuringu teoreetilise osa viimistletud versiooni, ülevaate ja võrdlevad järeldused samateemaliste uuringute osas, andmete kogumise ja analüüsimeetodi detailse ülevaate, kvantitatiivsete ja kvalitatiivsete andmete analüüsi, teooria ja empiirilise uurimismaterjali sünteesi, tulemuste, järelduste ja soovituste osa.

7.5. Uuringu tulemusi tutvustav esitlusüritus on läbi viidud 30. septembriks 2015.

Lisa 6. Hankelepingu projekt

TÖÖVÕTULEPING

SA Eesti Teadusagentuur juhatuse liikme **Krista Aru** isikus (edaspidi *tellija*) ühelt poolt ning „[...]“ (edaspidi *töövõtja*) teiselt poolt (edaspidi *pooled*) sõlmisid käesoleva töövõtulepingu (edaspidi *leping*) alljärgnevas:

1. Töövõtja kohustub teostama järgmised tööd (edaspidi *töö*):
 - 1.1. Ülevaate koostamine samateemaliste uuringute osas, töö maht „[...]“ tundi;
 - 1.2. Uuringu meetoodika ettevalmistamine, töö osade ja kulgemise detailsem ettevalmistamine, töö maht „[...]“ tundi;
 - 1.3. Uuringu teoreetilise osa koostamine, töö maht „[...]“ tundi;
 - 1.4. Kvantitatiivsete andmete koondamine ja analüüs, töö maht „[...]“ tundi;
 - 1.5. Kvalitatiivsete andmete kogumine ja analüüs, töö maht „[...]“ tundi;
 - 1.6. Kvantitatiivsete ja kvalitatiivsete andmete analüüsitulemuste süntees, töö teoreetilise ja empiirilise osa ühendamine, töö maht „[...]“ tundi;
 - 1.7. Järelduste ja soovitude osa koostamine, töö maht „[...]“ tundi;
 - 1.8. Tulemuste esitluse ettevalmistamine, esitlusürituse läbiviimine, töö maht „[...]“ tundi.
2. Töövõtja kohustub teostama lepingus, selle lisades, Tellija hanke (viitenumber 157594) dokumentides ja Töövõtja esitatud pakkumuses kirjeldatud tingimustega töö ning andma selle koos tööst tulenevate varaliste õigustega tellijale üle hiljemalt „[määrata aeg]“.
3. Töövõtja vastutab ainuisikuliselt selle eest, et töö teostatakse lepingus, selle lisades, hanke hanke (viitenumber 157594) dokumentides ja Töövõtja esitatud pakkumises näidatud tingimustel ja tähtaegadeks.
4. Töövõtja kohustub viivitamatult teatama Tellijale kõigist töö teostamisega seotud olulistest asjaoludest, eelkõige aga nendest, mis võivad mõjutada või mõjutavad töö tähtaegselt valmimist või töö vastavust lepingu tingimustele ja/või mille vastu on või võib olla Tellijal äratuntav oluline huvi.
5. Tellija määrab oma esindaja „[ametikoht ja nimi]“ (edaspidi *esindaja*) juhendama töö teostamist, vahendama Töövõtjale vajalikku teavet, kontrollima punktis 1 nimetatud töö kvaliteeti ja allkirjastama töö üleandmise-vastuvõtmise akti (vormistatakse lepingu lisana).
6. Punktis 1 nimetatud töö teostamiseks vajaliku informatsiooni edastab Tellija esindaja Töövõtjale e-posti teel 3 (kolme) tööpäeva jooksul pärast lepingu allkirjastamist.
7. Tellija maksab punktis 1 nimetatud töö teostamise eest töövõtjale tasu „[00]“ („[summa sõnadega]“) eurot, millele lisandub käibemaks ja millelt füüsilisest isikust Töövõtja puhul Tellija arvestab maha ja tasub riigile seadustes ettenähtud maksud.

Tasu makstakse pärast töö üleandmise-vastuvõtmise akti allkirjastamist 14 päeva jooksul töövõtja lepingu punktis 22 märgitud arvelduskontole.

8. Tellijal on õigus jooksvalt kontrollida töö tegemise käiku. Töövõtja on kohustatud koheselt informeerima tellijat töö tegemise käigus tekkinud probleemidest ning küsima sellistel juhtumitel tellijalt lisainformatsiooni.
9. Kui Tellija viivitab töövõtjale töö tegemiseks vajalike juhiste, suuniste vm teabe edastamise või muu kohustuste täitmisega ja sellest sõltub töö või tööetapi tähtaegne üleandmine, pikeneb töö või tööetapi üleandmise tähtaeg viivitatud päevade arvu võrra.
10. Kui Töövõtja ei anna tööd tähtaegselt Tellijale üle ja Tellija ei aktsepteeri Töövõtja poolt esitatud põhjusi hilinemise kohta, on Tellijal õigus nõuda Töövõtjalt viivist üleandmisega viivitatud töö maksumusest 0,15 % (null koma viisteist protsenti) päevas iga viivitatud päeva eest. Tellijal on õigus töö eest tasumisel vähendada Töövõtjale makstavat tasu viivise summa võrra.
11. Juhul, kui Töövõtja ei ole tööd Tellijale üle andnud hiljemalt 1 (ühe) kuu möödumisel arvates kokkulepitud töö üleandmise tähtajast, on Tellijal õigus ilma Töövõtjale kokkulepitud tasu maksmata lepingust taganeda ja nõuda sisse tekitatud kahju.
12. Kui töös ilmnevad puudused, mis tulenevad Töövõtja kohustuste täitmata jätmisest või mittenõuetekohasest täitmisest, on Tellijal õigus 10 tööpäeva jooksul nõuda nende puuduste kõrvaldamist ning Töövõtja poolt tekitatud otsese kahju hüvitamist.
13. Kui töö vastuvõtmisel on Tellijal pretensioone kokku lepitud töö kvaliteedi kohta, määrab ta Töövõtjale 10 tööpäeva jooksul arvates töö vastuvõtmisest tähtaja puuduste kõrvaldamiseks. Selle tähtaja jooksul ei ole Töövõtjal kohustust maksta punktis 10 ettenähtud viivist.
- 13.1. Kui Tellija ei ole punktis 13 nimetatud tähtaja jooksul esitanud vastuväiteid tehtud töö kohta, siis loetakse töö tellija poolt vastu võetuks.
- 13.2. Kui Töövõtja ei nõustu Tellija pretensioonidega töö kvaliteedi kohta, võib ta nõuda tööle ekspertiisi määramist. Ekspertiisi kulud kannab vaidluses kaotajaks jäänud pool.
14. Kui lepingu täitmise käigus selgub selline töö mahu muutmise vajadus, mida pooled lepingut sõlmides ette ei näinud ja lepingu muutmise on riigihanke seadusega kooskõlas ja lubatav, lepivad pooled kokku koos mahu muutumisega lepingu punktis 7 nimetatud summa muutmise. Lepingu muudatused vormistatakse kirjalikult lepingu lisana.
15. Tellijal on õigus leping lõpetada igal ajal, tasudes Töövõtjale lepingu lõpetamise päevaks faktiliselt teostatud ja üleantud töö eest. Tellijal ei ole tasu maksmise kohustust, kui Tellija on lepingu lõpetanud seetõttu, et Töövõtja rikkus lepingut.
16. Töövõtja on kohustatud hoidma konfidentsiaalsena lepingu täitmisega teatavaks saanud teavet, millele on kehtestatud juurdepääsupiirang avaliku teabe seaduse alusel. Konfidentsiaalsuskohustus kehtib juurdepääsupiirangu tähtaja lõpuni.
17. Töövõtja on kohustatud maksma Tellija nõudmisel leppetrahvi kuni viie (5) protsendi ulatuses lepingu punktis 7 märgitud tasult, kui Töövõtja rikub lepingu punktis 16 kokku lepitud konfidentsiaalsuskohustust ja lisaks hüvitama Tellijale põhjustatud otsese ja kaudse kahju.

18. Lepingu täitmisel tõusetuvad vaidlused lahendatakse läbirääkimiste teel. Kokkuleppe mittesaavutamisel lahendatakse vaidlused Eesti Vabariigi seadusandlusega ettenähtud korras Tartu Maakohtus.
19. Kõik lepingu muudatused jõustuvad poolte allkirjastamise momendist või poolte kirjalikult määratud tähtajal.
20. Pooled ei tohi lepingust tulenevaid õigusi ja kohustusi üle anda kolmandatele isikutele ilma teise lepingu poole kirjaliku nõusolekuta.
21. Leping on sõlmitud eesti keeles ja allkirjastatud digitaalselt. Leping edastatakse töövõtjale kontaktandmetes märgitud e-posti aadressile.
22. Poolte andmed:

Tellijaja:

SA Eesti Teadusagentuur

Tartu, Soola 8

reg nr: 90000759

a/a:

kontaktisik:

tel: „[kontaktisiku tel]“

e-post: „[kontaktisiku e-mail]“

Töövõtja:

„[...]“

aadress:

äriregistri nr või kontaktisiku isikukood:

a/a:

kontaktisik:

tel: „[kontaktisiku tel]“

e-post: „[kontaktisiku e-mail]“

/tellijaja/

/töövõtja/

Lisa 7. Ühispakkumuse volikiri

(kasutatakse, kui üks ühises pakkumuses osaleja volitab teist)

Hankija nimi: SA Eesti Teadusagentuur

Riigihange „Uuringu „Teadustöö majanduslike mõjude avaldumine Eestis premeeritud tehnoloogiad hõlmavates sektoraalsetes innovatsioonisüsteemides“ tellimine“.

... *(esindatava pakkuja nimi)*

volitab

... *(esindava pakkuja nimi)*

esindama ühispakkujaid hankemenetluse ning hankelepingu sõlmimise ja täitmisega seotud toimingute tegemiseks SA Eesti Teaduagentuur ees.

Esindatava seadusliku esindaja nimi ja allkiri

ning volikirja väljastamise kuupäev