

Järeldoktori grandi taotluste hindamisjuhend

Käesoleva hindamisjuhendi eesmärgiks on kehtestada teadlasmobiilsuse programmi „Mobilitas“ raames esitatud järeldoktori grandi taotluste hindamiseks kõigile ekspertidele ja hindamiskomisjoni liikmetele ühetaoline metoodika.

„Järeldoktori grandi taotlemise eeskirjas“ väljatoodud peamised hindamiskriteeriumid taotluste hindamiseks sisaldavad järgmisi alamkriteeriume:

1. Järeldoktori kavandatud uurimisprojekti teaduslik kvaliteet ja innovatiivsus

- **Projekti uudsus ja potentsiaal uute teadmiste loomiseks**

Hinnata tuleb eelkõige kavandatud projekti üldist (rahvusvahelist) taset ja projektis sisalduvate probleemipüstituste ja ideede uudsust, samuti seda, kuivõrd projekt on huvipakkuv teaduse arengu ja võimalike rakenduste seisukohalt.

- **Uurimisteema aktuaalsus ning oodatavate tulemuste panus teaduse, tehnoloogia ja/või sotsiaalsfääri arengusse**

Hinnata tuleb kavandatud projektis käsitletavate probleemide aktuaalsust Eestis ja rahvusvahelisel tasandil ning sellest lähtuvalt eeldatavate tulemuste panust teaduse, tehnoloogia ja/või sotsiaalsfääri arengusse.

- **Projekti läbitöötatus ja kavandatud metoodika põhjendatus ning projekti teostamise plaani kvaliteet**

Hinnata tuleb kavandatud projekti läbitöötatuse astet (põhjalikkust, mitmekülgust jms) ning kavandatud metoodika taset ja sobivust projekti realiseerimiseks, samuti projekti teostamiseks kavandatud tegevuste ja ajakava realistlikkust.

2. Järeldoktori kompetentsus

- **Taotleja eelneva teadustöö kvaliteet ning tulemused ja potentsiaal kavandatud uurimisprojekti läbiviimiseks**

Hinnatakse taotleja eelneva teadustöö taset ja tulemusi, seejuures ka tema avaldatud artiklite ja/või monograafiate arvu ja avaldamise kohtade järgi - millistes (eelretsenseeritavates) teadusajakirjades või kogumikes, milliste kirjastuste poolt välja antud, ja selle alusel taotleja potentsiaali projekti läbiviimiseks.

- **Taotleja (rahvusvahelise) teaduskoostöö kogemused ja meeskonnatöö oskused**

Hinnatakse taotleja teaduskoostöö aktiivsust ja teadusliku suhtluse ulatust tema varasemate töökohtade, teaduskonverentsidel osalemise ja muu tegevuse kaudu, samuti tema töödes sisalduvate viidete, kaasautorite loetelu, teiste teadlaste artiklites taotlejale tehtud viidete kaudu.

- **Taotleja potentsiaalne panus partnerasutuses tehtavasse uurimistöösse; projekti mõju taotleja teadlaskarjäärile ja teda arendavad aspektid**

Hinnatakse taotleja võimet tuua asutusse juurde kompetentsi, mis täiendab oluliselt asutuse potentsiaali, ja samuti, millised on taotlejat arendavad aspektid ja millise tõuke annab projekti teostamine taotleja teadlaskarjäärile.

Iga (alam)kriteeriumi hindamisel kasutatakse hindedkaalat: 1 – nõrk; 2 – rahuldav; 3 – hea; 4 – väga hea; 5 – väljapaistev (lubatud on kasutada ka hindeid 1.5; 2.5; 3.5 ja 4.5).